



N. registrazione / dossier: 221-00421

Berna, 18.10.2018

DECISIONE

della Commissione federale dell'energia elettrica ECom

composta da: Carlo Schmid-Sutter (Presidente), Brigitta Kratz (Vicepresidente),
Laurianne Altwegg, Christian Brunner, Matthias Finger, Dario Marty,
Sita Mazumder

in merito a: [...]

(ricorrente)

contro: **Pronovo AG (prima: Swissgrid SA), Dammstrasse 3, 5070 Frick**

(controparte)

concernente: Ricorso contro la decisione della Swissgrid SA del 15 novembre 2017 in merito
all'ammontare definitivo della remunerazione a copertura dei costi progetto RIC
[...]

La ECom ritiene in fatto e considera in diritto

che nel caso in questione la Swissgrid SA, con decisione del 15 novembre 2017, ha classificato come annesso l'impianto fotovoltaico inizialmente classificato come integrato, fissando il tasso di remunerazione di conseguenza,

che il ricorrente ha impugnato tale decisione dinanzi alla ECom,

che la Pronovo SA, con decisione del 3 ottobre 2018, è ritornata sulla decisione della Swissgrid SA del 15 novembre 2017 annullandola in seguito a riesame,

che, secondo l'articolo 74 capoverso 5 della legge del 30 settembre 2016 sull'energia (LEne; RS 730.0), la ECom giudica le controversie risultanti da procedimenti soggetti, quanto al regime delle competenze, al diritto anteriore, sempre che fosse competente in virtù di detto diritto,

che la ECom, secondo l'articolo 25 capoverso 1^{bis} vLEne (stato: 01.01.2017), giudica le controversie concernenti le condizioni di raccordo per gli impianti di generazione dell'energia e i supplementi sui costi di trasmissione (art. 7, 7a, 15b e 28a vLEne),

che secondo l'articolo 63 capoverso 1 lettera c LEne l'organo d'esecuzione è competente per l'esecuzione nell'ambito della remunerazione per l'immissione di elettricità conformemente al diritto anteriore ed esercita tale competenza non appena istituito (art. 74 cpv. 4 LEne),

che la Pronovo SA, quale organo d'esecuzione, è stata iscritta nel registro di commercio il 6 novembre 2017 (www.zefix.ch) e che quindi l'autorità inferiore non è più la Swissgrid SA, bensì la Pronovo SA, in quanto suo successore in diritto,

che la ECom, a causa del gran numero di procedimenti dello stesso genere pendenti presso di essa, ha deciso di svolgere procedimenti pilota e di sospendere il presente procedimento fino a quando non fossero disponibili decisioni passate in giudicato per i procedimenti pilota,

che la ECom, nelle decisioni pilota 221-00404 e 221-00443 del 6 marzo 2018, ha constatato che le decisioni della Swissgrid SA rispettivamente del 10 e del 15 novembre 2017 non sono state motivate e che quindi è stato violato il diritto di essere sentiti dei ricorrenti (art. 29 cpv. 2 della Costituzione federale del 18 aprile 1999 della Confederazione Svizzera [Cost.; RS 101] in combinato disposto con l'art. 35 cpv. 1 della legge federale del 20 dicembre 1968 sulla procedura amministrativa [PA; RS 172.021]) e che la ECom ha dunque annullato le decisioni della Swissgrid SA,

che l'autorità inferiore, in applicazione dell'articolo 58 PA, può riesaminare la propria decisione originaria,

che l'autorità di ricorso continua la trattazione del ricorso in quanto non sia divenuto senza oggetto per effetto di una nuova decisione (art. 58 cpv. 3 PA),

che una fattispecie può essere ritenuta senza oggetto solamente se la rivendicazione legale è stata pienamente soddisfatta e non sussiste più alcun interesse giuridicamente protetto alla prosecuzione del procedimento di ricorso (PFLEIDERER ANDREA, in: Waldmann / Weissenberger, Praxiskommentar VwVG, Zürich / Basel / Genf, 2016, Art. 58 N 48),

che con l'annullamento a seguito di riesame della decisione del 15 novembre 2017 la produzione dell'impianto in questione viene remunerata alla tariffa per gli impianti fotovoltaici integrati e la rivendicazione legale è quindi stata soddisfatta,

che con l'annullamento della decisione del 15 novembre 2017, l'oggetto del ricorso è comunque decaduto,

che l'autorità inferiore, nella sua decisione del 3 ottobre 2018, al numero 2 del dispositivo, comunica la ripresa dell'audit dell'impianto fotovoltaico in questione,

che a questo riguardo l'autorità inferiore parte dal presupposto che il procedimento in questione deve essere stralciato dal ruolo in quanto divenuto senza oggetto,

che l'autorità inferiore può riprendere l'audit una volta passata in giudicato la risoluzione del presente procedimento,

che tuttavia l'oggetto del presente procedimento di ricorso è la decisione della Swissgrid SA del 15 novembre 2017 e non la ripresa dell'audit,

che il numero 2 del dispositivo, quindi, non modifica in alcunché la decadenza dell'oggetto originario del ricorso né rappresenta un nuovo oggetto di ricorso (cfr. sentenza del Tribunale federale 2C_167/2016 del 17.03.2017, consid. 3.3.3.),

che il ricorrente può nuovamente presentare ricorso contro un'eventuale futura nuova decisione dell'autorità inferiore,

che il ricorrente non subisce alcun pregiudizio giuridico se il procedimento di ricorso viene stralciato dal ruolo,

che il ricorrente non ha quindi più alcun interesse giuridicamente protetto al trattamento del suo ricorso,

che il procedimento di ricorso deve quindi essere stralciato in quanto divenuto senza oggetto a seguito di riesame (art. 58 cpv. 3 PA),

che, secondo l'articolo 63 capoverso 1 PA, le spese processuali sono di regola a carico della parte soccombente,

che nessuna spesa processuale è messa a carico dell'autorità inferiore (art. 63 cpv. 2 PA),

Sulla base di quanto considerato, la EICom decide:

1. Il procedimento di ricorso è stralciato dal ruolo in quanto divenuto senza oggetto.
2. Non vengono riscossi emolumenti.
3. La presente decisione è notificata al signor [...] e alla Pronovo SA mediante lettera raccomandata.

Berna, 18.10.2018

Commissione federale dell'energia elettrica EICom

Carlo Schmid-Sutter
Presidente

Renato Tami
Direttore

Invio: 30.10.2018

Da notificare mediante lettera raccomandata a:

- [...]
- Pronovo AG, Dammstrasse 3, 5070 Frick

Da comunicare a:

Ufficio federale dell'energia, 3003 Berna

IV Indicazione dei rimedi giuridici

Contro la presente decisione può essere interposto ricorso entro 30 giorni dalla notifica. Il ricorso deve essere presentato al Tribunale amministrativo federale, casella postale, 9023 San Gallo (articolo 50 PA, articolo 66 capoverso 2 LEne). Per la decorrenza dei termini non vengono considerati i seguenti periodi:

- a) dal settimo giorno precedente la Pasqua al settimo giorno successivo alla Pasqua;
- b) dal 15 luglio al 15 agosto compresi;
- c) dal 18 dicembre al 2 gennaio compresi (articolo 22a PA).

L'atto di ricorso deve contenere le conclusioni, i motivi, l'indicazione dei mezzi di prova e la firma del ricorrente o del suo rappresentante. Se ne è in possesso, il ricorrente deve allegare la decisione impugnata e i documenti indicati come mezzi di prova (articolo 52 capoverso 1 PA).