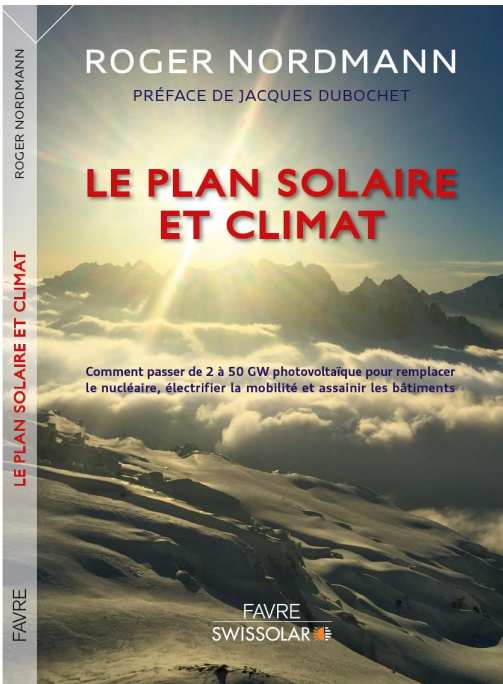




Solarstrom als Pfeiler der Stromversorgung



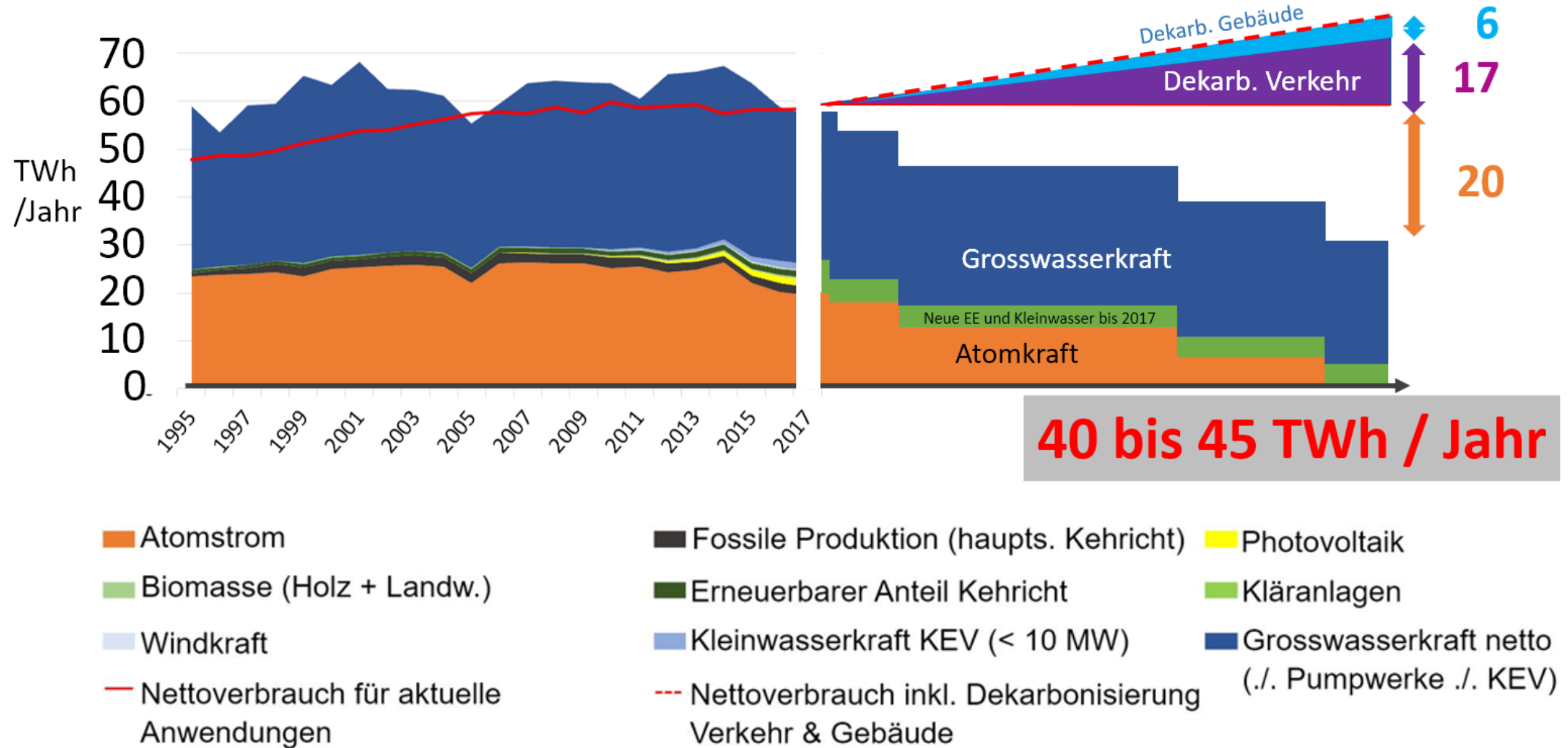
Elcom Forum
5.11.2021

Roger Nordmann
Nationalrat PS/VD
Mitglied UREK-N, Präsident SP-Fraktion

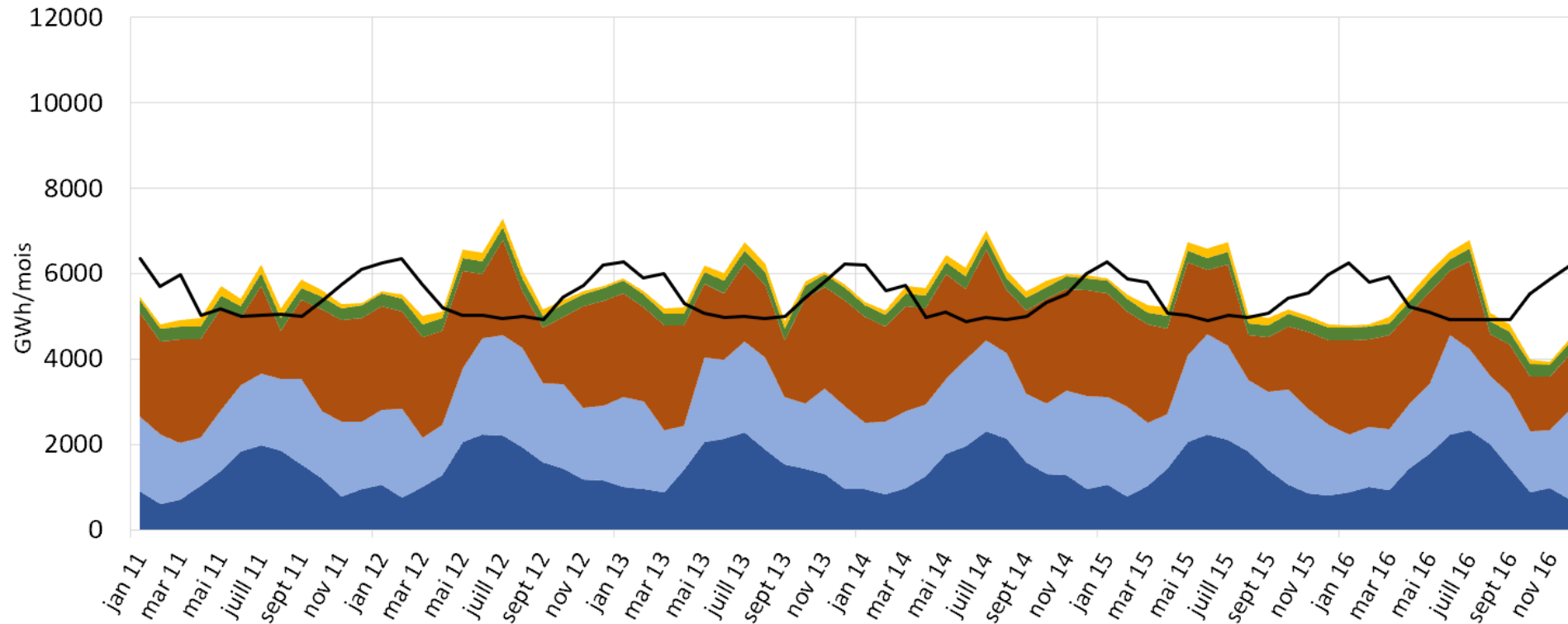
Inhaltsverzeichnis

- 1. Die Stromproduktion und der Strombedarf inkl. Dekarbonisierung**
- 2. Warum Photovoltaik die realistischere Variante ist**
- 3. Die Variabilität der Photovoltaik und das Netz**
- 4. Modellierung auf Monatsbasis, 50 GW PV**
- 5. Die Winterversorgung**
- 6. Fazit**

1. Die Stromproduktion und der Strombedarf inkl. Dekarbonisierung

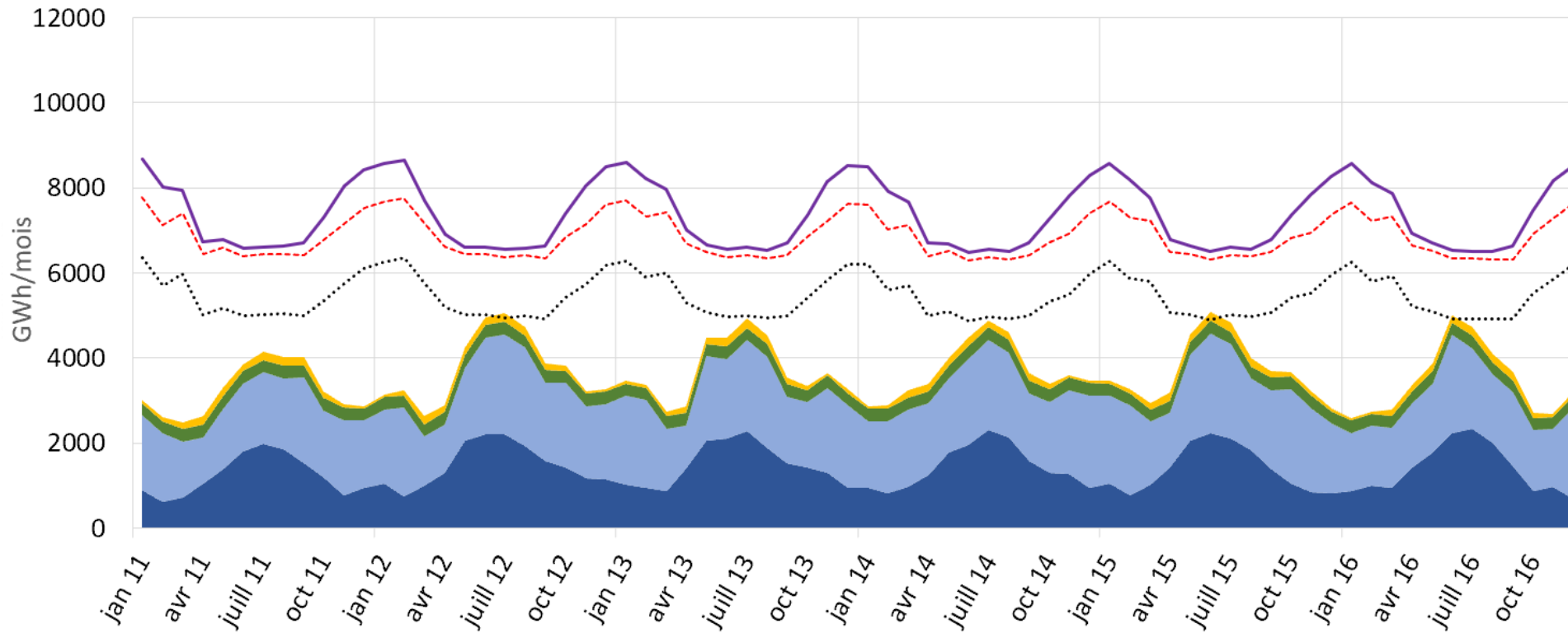


Die monatliche Verteilung



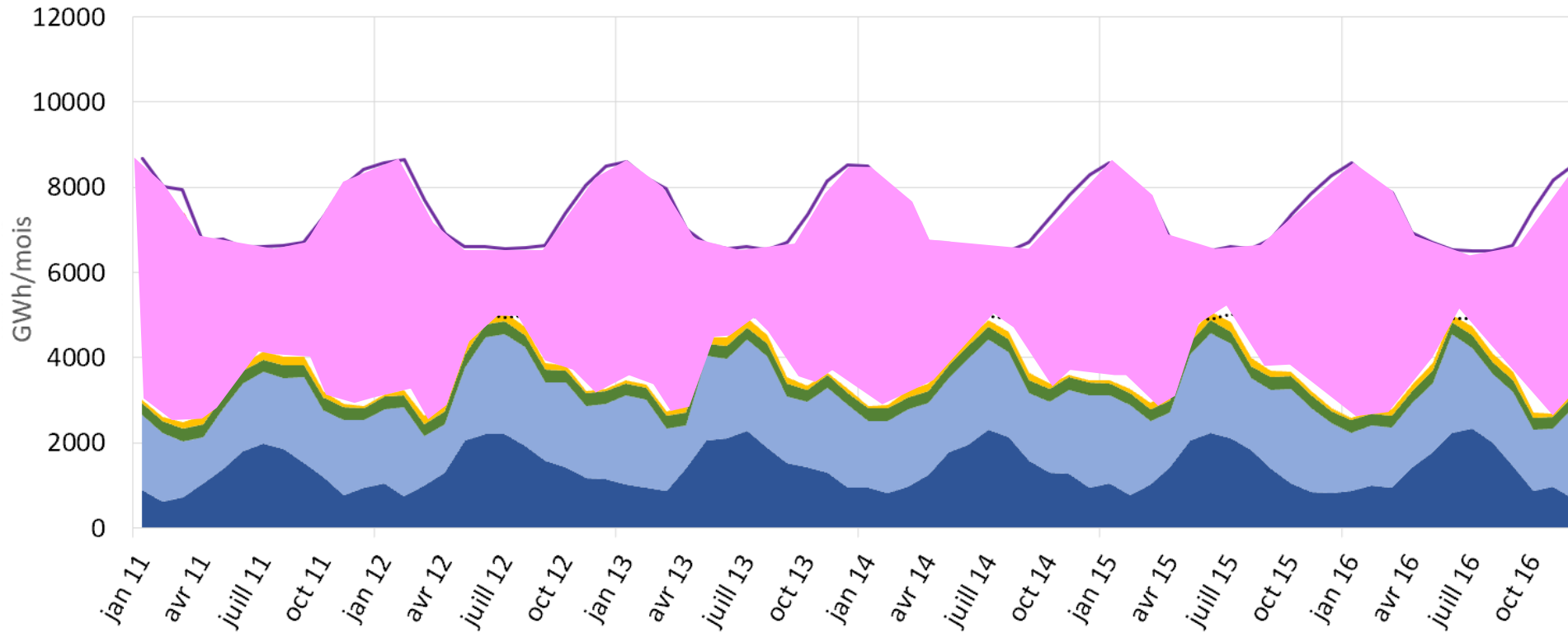
- Photovoltaikproduktion, zurückgerechnet auf Basis des Anlageparks von Ende 2017
- Biomasse/Windkraft/Kehricht inkl. fossiler Anteil (Schätzung 2017, ganzjährig konstant)
- Atomstrom effektiv
- Speicherwasserkraft effektiv
- Fließwasserkraft effektiv
- + Strom für Dekarbonisierung Heizungen und Warmwasser
- + Strom für Ersatz von Diesel und Benzin (100% = 17 TWh/J)
- Aktueller Verbrauch, inkl. Verluste und Hochpumpen

Die monatliche Verteilung des Strombedarfs



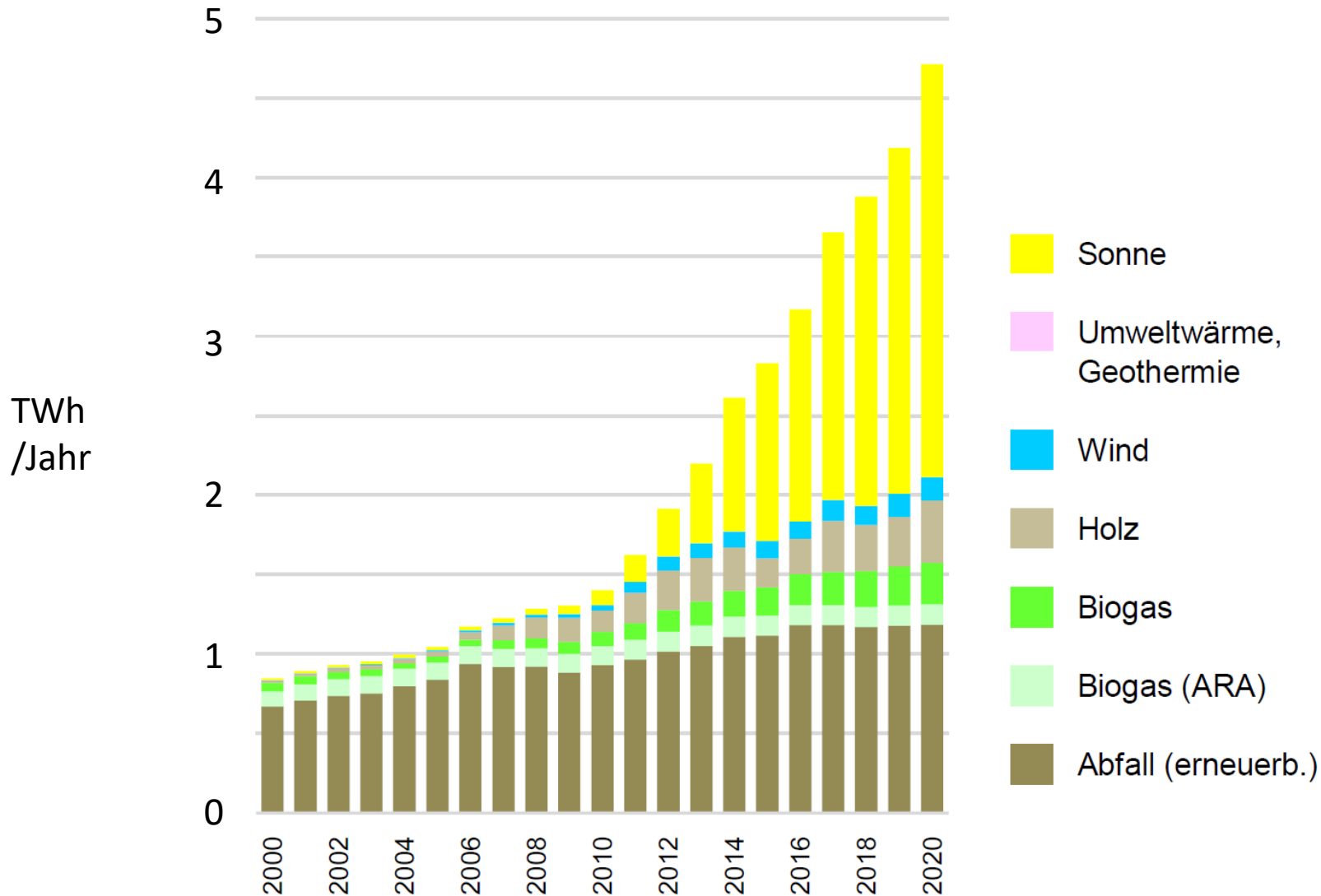
- Photovoltaikproduktion, zurückgerechnet auf Basis des Anlageparks von Ende 2017
- Biomasse/Windkraft/Kehricht inkl. fossiler Anteil (Schätzung 2017, ganzjährig konstant)
- Atomstrom effektiv
- Speicherwasserkraft effektiv
- Fließwasserkraft effektiv
- + Strom für Dekarbonisierung Heizungen und Warmwasser
- + Strom für Ersatz von Diesel und Benzin (100% = 17 TWh/J)
- Aktueller Verbrauch, inkl. Verluste und Hochpumpen

Die monatliche Verteilung des Strombedarfs



- Photovoltaikproduktion, zurückgerechnet auf Basis des Anlageparks von Ende 2017
- Biomasse/Windkraft/Kehricht inkl. fossiler Anteil (Schätzung 2017, ganzjährig konstant)
- Atomstrom effektiv
- Speicherwasserkraft effektiv
- Fliesswasserkraft effektiv
- + Strom für Dekarbonisierung Heizungen und Warmwasser
- + Strom für Ersatz von Diesel und Benzin (100% = 17 TWh/J)
- Aktueller Verbrauch, inkl. Verluste und Hochpumpen

2. Warum Photovoltaik die realistischere Variante ist



Lage 2020:
3 GW liefern 2,6 TWh
= mehr als 4 % des
Bruttoverbrauchs

Unser Vorschlag:

**Photovoltaik von
3 auf 50 GW bis 2050
skalieren.
(Prod. 2020 x 17)**

Das Potential für Photovoltaikstrom in der Schweiz

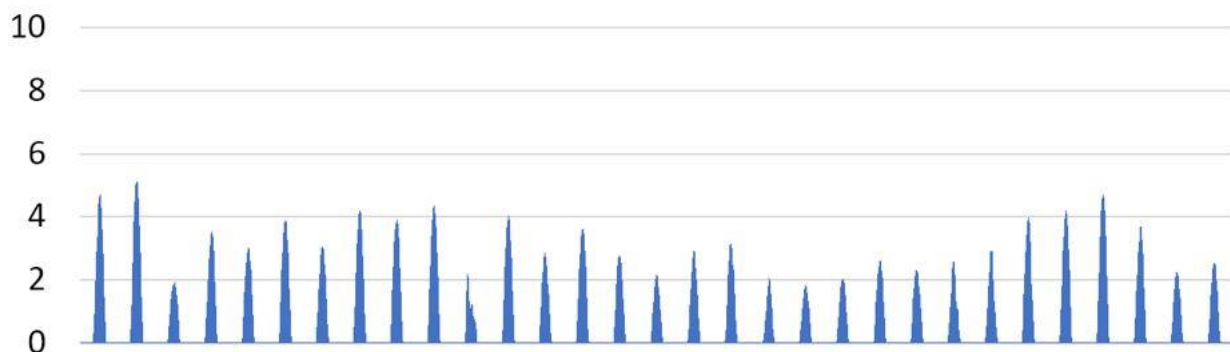
	TWh	Nutzbares ökonomisches Potenzial	Kurz- und mittelfristig nutzbares Potenzial	Grundfläche [km ²]
Gebäudedächer		49.1	23.3	153
Gebäudefassaden		17.2	8.2	(vertikale Fläche: 107.4)
Strassen		24.7	2.5	16.2
Parkplatzüberdachungen		4.9	3.9	25.7
Autobahnböschungen		5.6	3.9	25.7
Alpen (Weideflächen)		16.4	3.3	31.3
Total		117.9	45.1	251.9 (ohne Fassaden)

Quelle: <https://www.swissolar.ch/services/medien/news/detail/n-n/schweizer-pv-potenzial-basierend-auf-jedem-einzelnen-gebäude/>
und <https://www.bfe.admin.ch/bfe/fr/home/actualites-et-medias/communiqués-de-presse/mm-test.msg-id-74641.html>

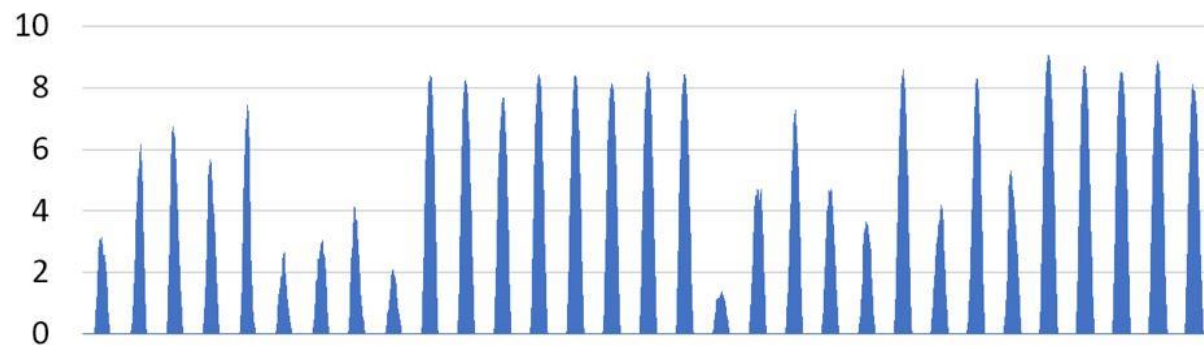
3. Die Variabilität der Photovoltaik und das Netz

Das effektive Produktionsprofil einer KEV-Stichprobe 53,2 MWp

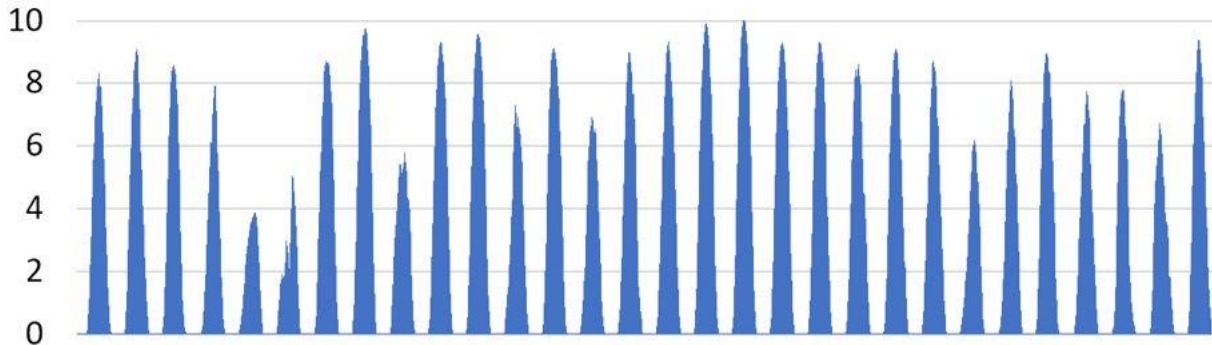
31 Tage im Dezember 2016 (MWh/15 min)



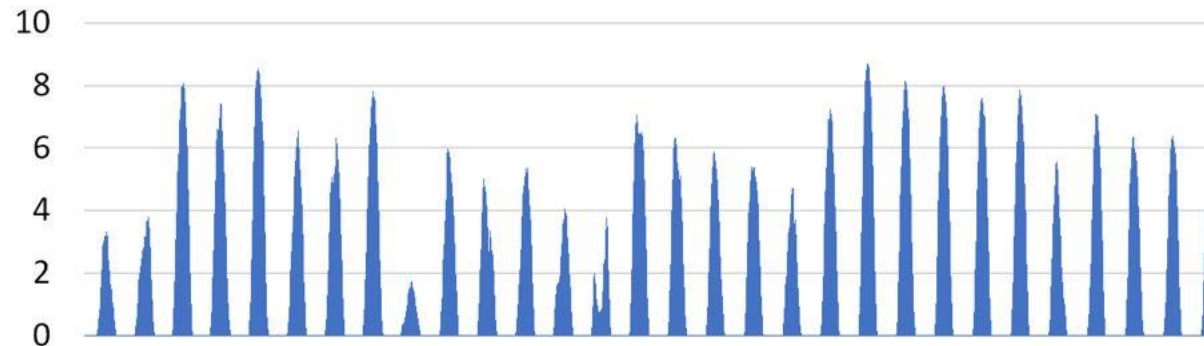
31 Tage im März 2017 (MWh/15 min)



30 Tage im Juni 2017 (MWh/15 min)



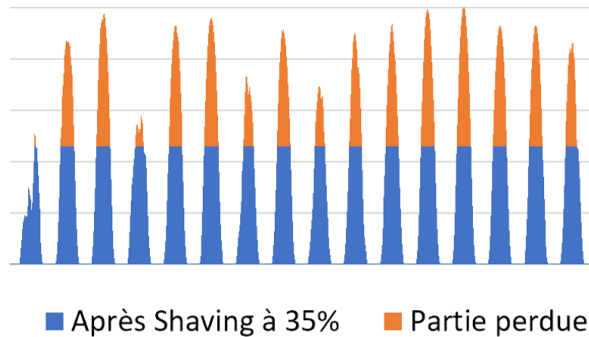
30 Tage im September 2017 (MWh/15 min)



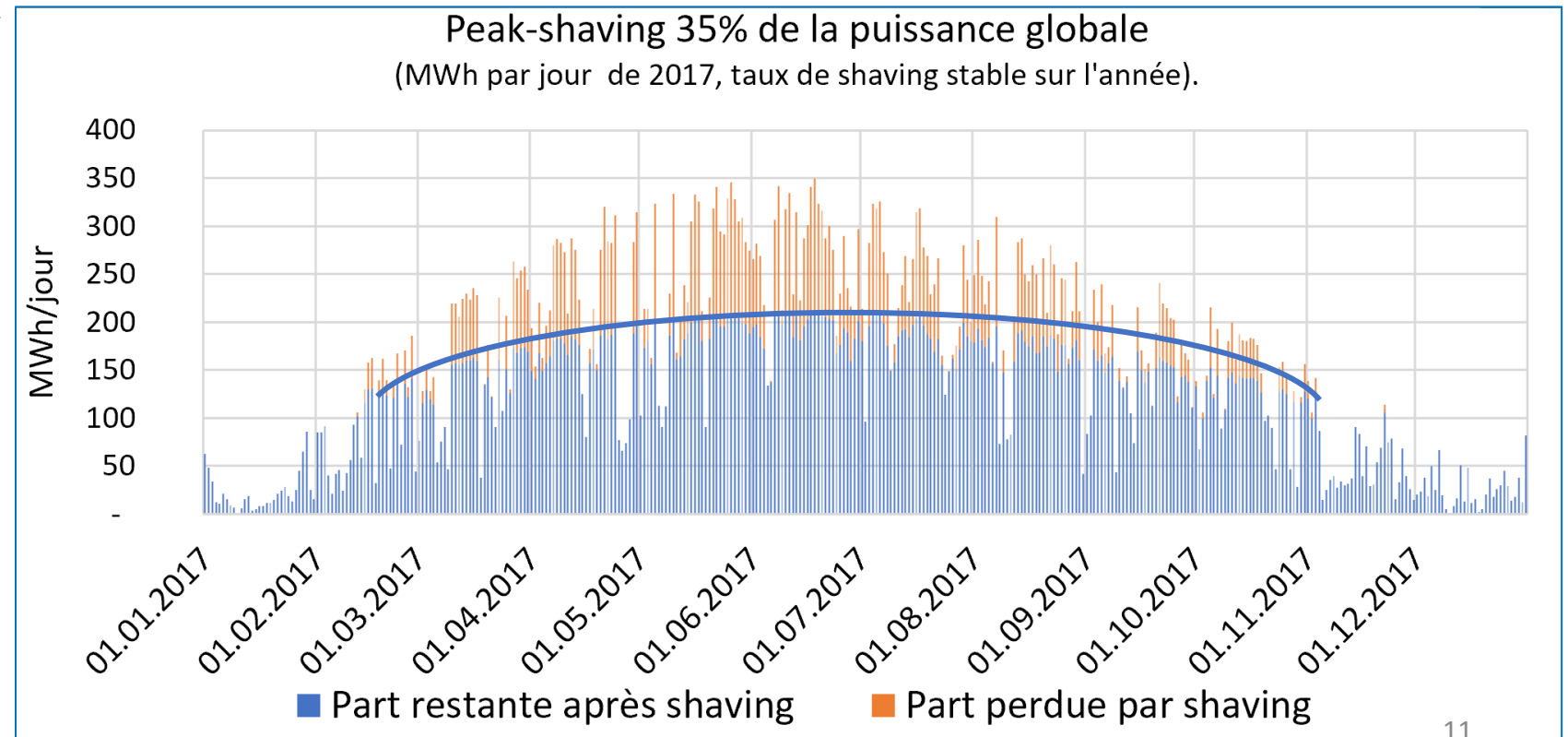
Zuviel Strom im Sommer?

Zuerst Speicher füllen.

Falls keine vorhandene Kapazität mehr: Gar kein Problem dank dem Peak Shaving (=temporäre Begrenzung der Einspeisung: sie wird **real time** dem Bezug angepasst)



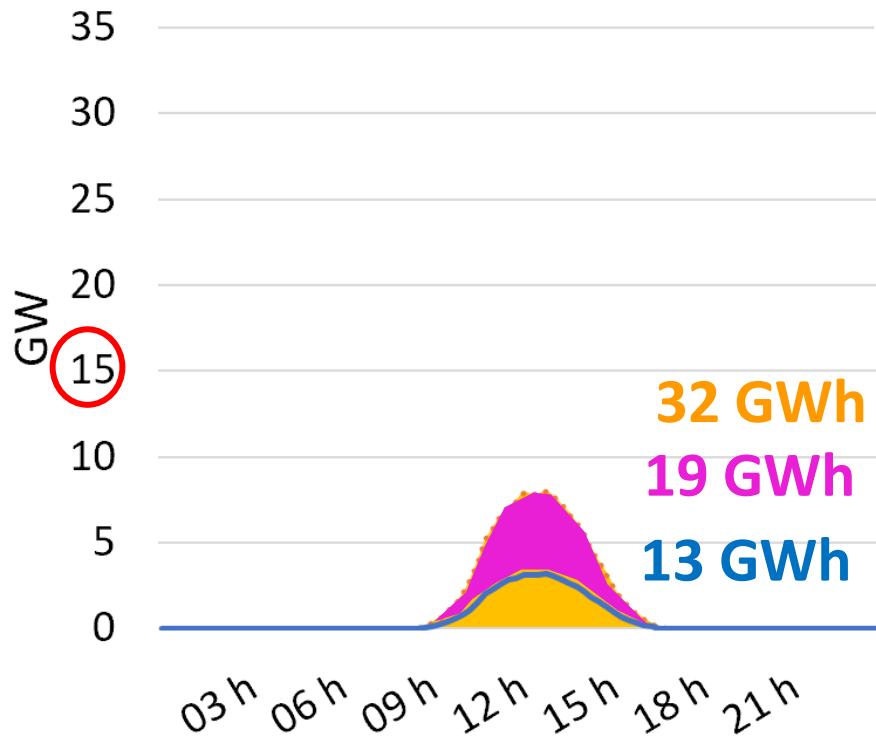
**Peak-shaving bei 35%
der Nennleistung =
20% Produktions-
verzicht
(wenn Strom wenig bis
nichts wert ist)**



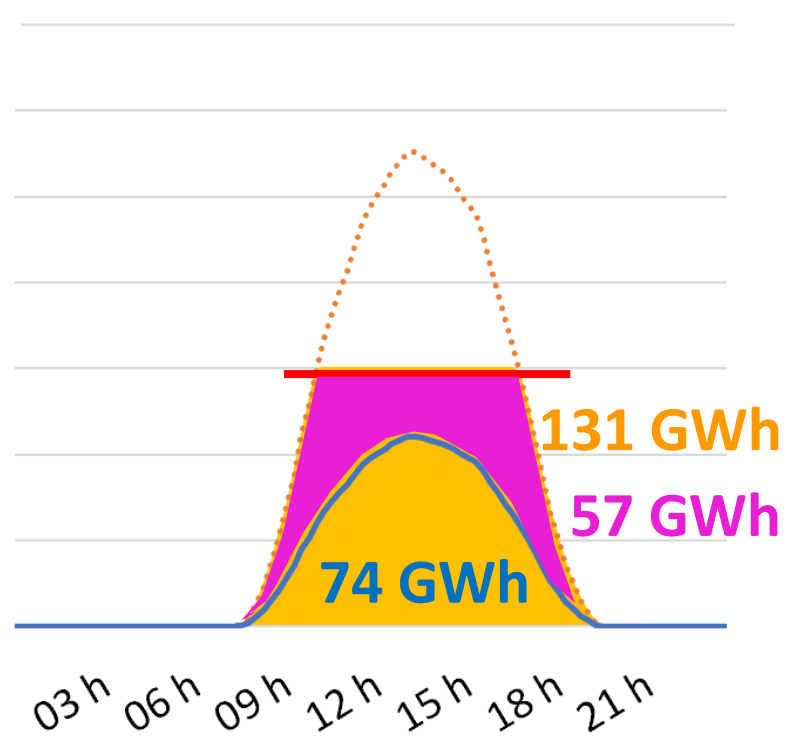
Dank dem Peak-shaving viel mehr Solarstrom im Winter

Installierte PV-Leistung = **50 GW = 17x mehr** als 2020

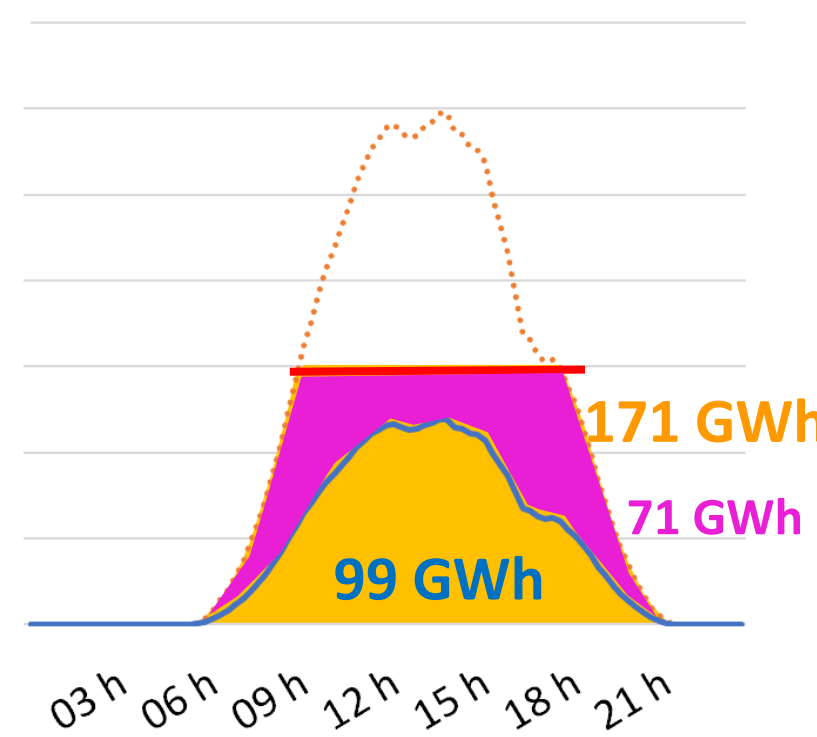
21. Dezember 2017



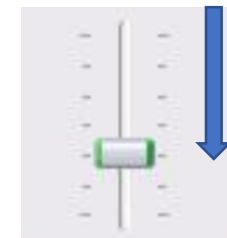
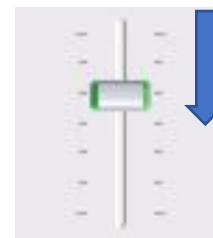
23. September 2017



21. Juni 2017



Peak-shaving



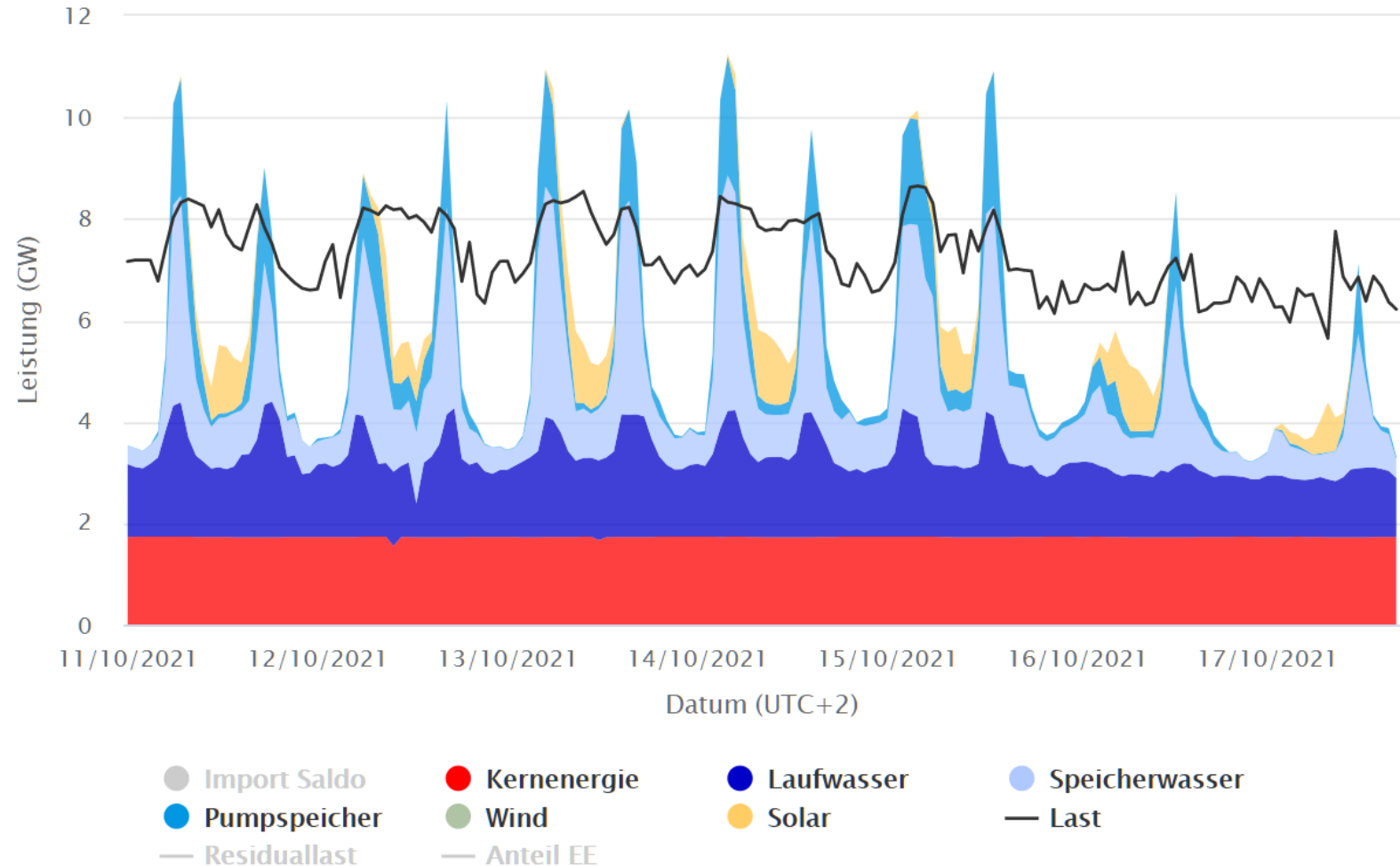
Stromerzeugung in der Schweiz in Woche 41 2021

Dank der Wasserkraft hat die Schweiz eine enorme kurzfristige Flexibilität:

Sie kann sehr schnell die Leistung der Pumpen und Turbinen anpassen. International ziemlich einmalig

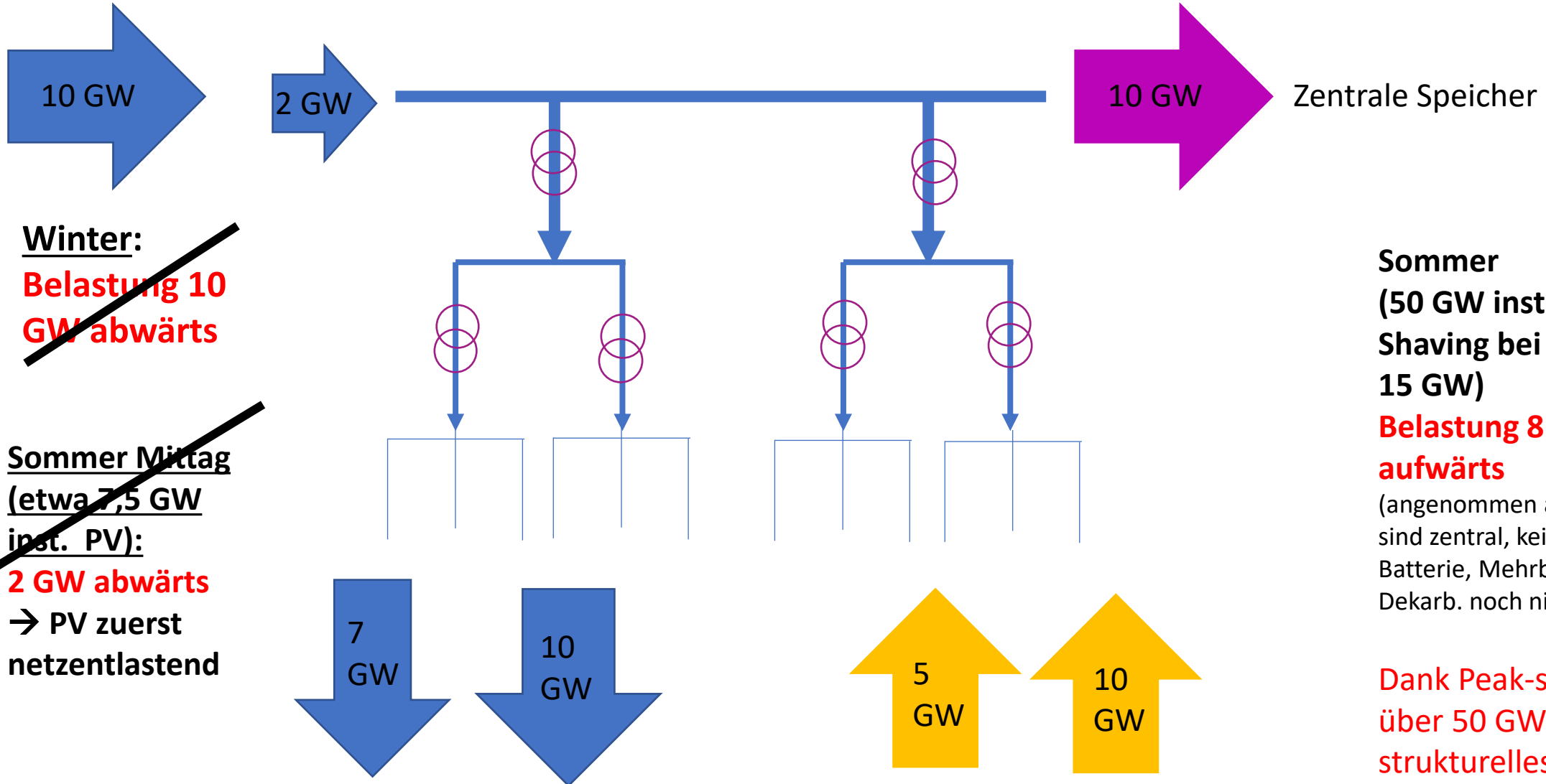
Also problemlos Strom für Stunden, Tage oder 1-2 Wochen speichern.

Kurzfristige Schwankungen = Pseudoproblem (im Gegensatz zu Saisonschwankungen)



Dank Peak-shaving: Kupfer nicht am Anschlag trotz 50 GW PV

Produktionszentralen



Winter:

**Belastung 10
GW abwärts**

Sommer Mittag
(etwa 7,5 GW
inst. PV):

2 GW abwärts

→ PV zuerst
netzentlastend

Sommer

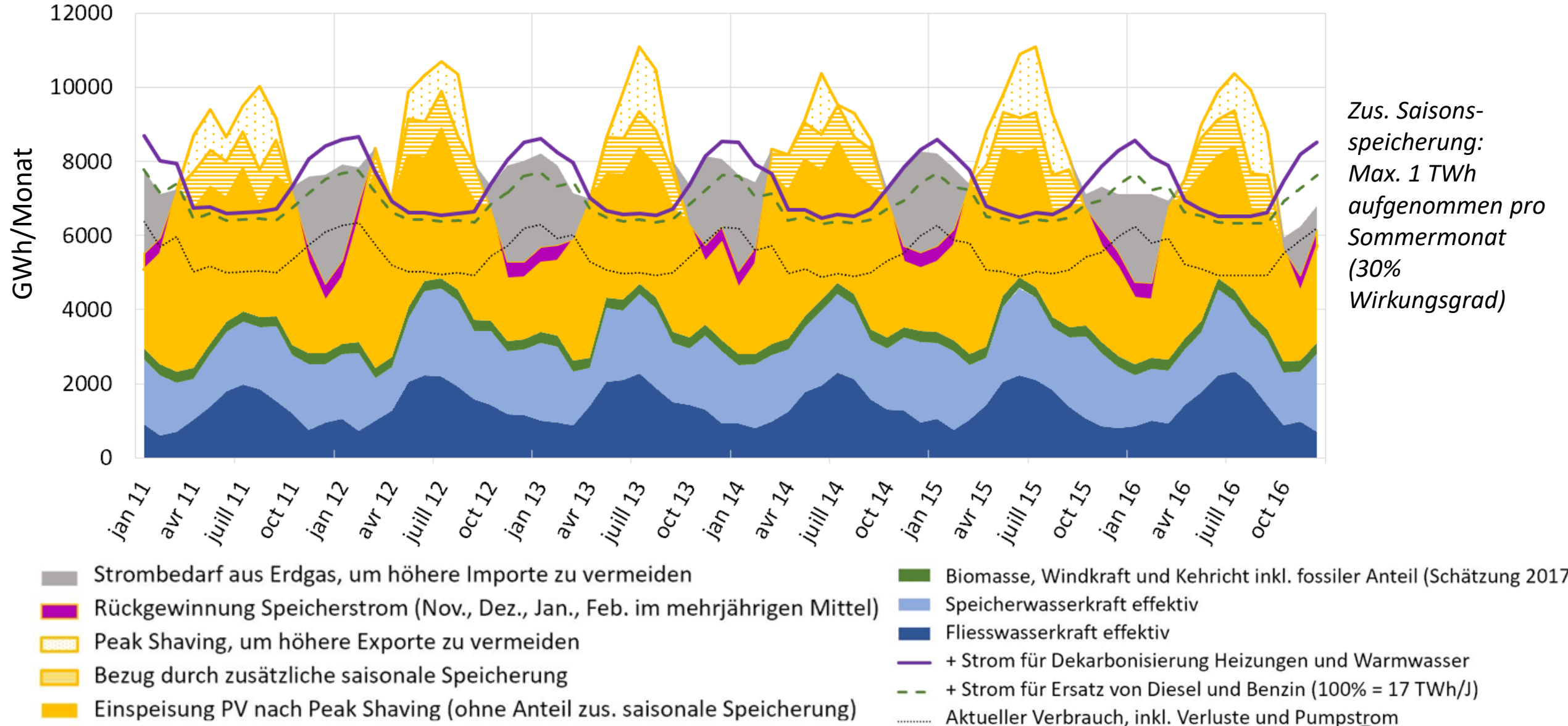
**(50 GW inst. PV
Shaving bei 30%=
15 GW)**

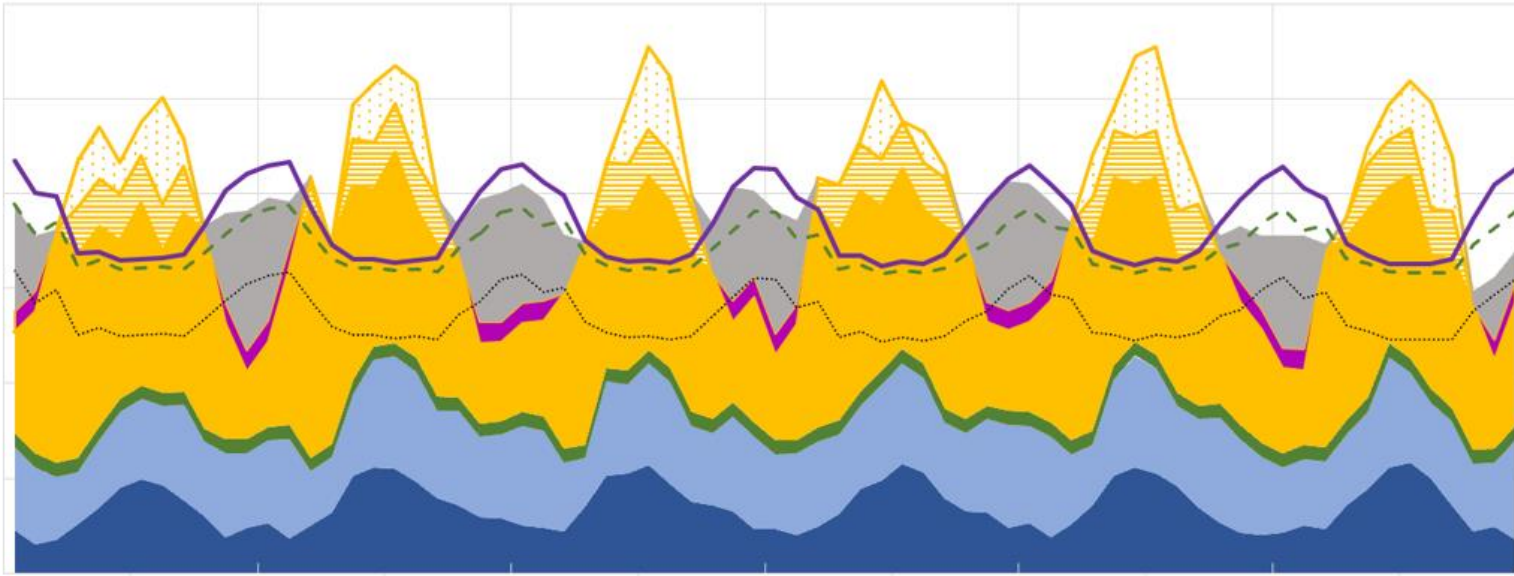
**Belastung 8 GW
aufwärts**

(angenommen alle Speicher
sind zentral, keine (Auto-)
Batterie, Mehrbezug für die
Dekarb. noch nicht im Schema)

**Dank Peak-shaving: erst
über 50 GW
strukturelles
Netzproblem!**

4. Modellierung Monatsbasis, 50 GW PV





CO₂-Bilanz (Worst Case)

49 TWh PV «produzierbar»
 -5 TWh Verlust durch Peak Shaving (11% übers Jahr)
 =38 TWh PV sofort genützt (gelb)
 und 6 Zusätzliche für Saisonspeicherung (gestrichelt gelb)

Wenn keine zusätzliche Speicherung oder
 erneuerbare Energien (insb. Wind)
Worst case: 9 TWh fossiler Gasstrom (grau).
 = 4,4 Millionen Tonnen CO₂

Millionen Tonnen CO ₂ / Jahr	Aktuell	Dekarbon. Mob. und Geb. 100%, mit 50 GW PV
Verkehr	16	0
Gebäude und WW	14.8	0
Strom aus fossilem Erdgas	0	4.4
Total	30.8	4.4
Absenkung Austoss CO ₂		-86%

5. Die Winterversorgung

Zu kombinierende Lösungen, um den Worst Case «fossile Erzeugung von 9 TWh» zu vermeiden

Einfache Saisonspeicherung

- Erhöhungen Stausee (+ 2 oder 3 TWh?)
- Konzentrierung Nutzung des Wasservorrates auf 3,5 Monate (Nov. bis Mitte Febr.) + mehr PV, um Oktober und Febr. & März abzudecken

Winterproduktion

- Wind (rund 60% in Winter)
- Holzkraftwerke mit Wärmenutzung
- Winterimporte von erneuerbarem Strom koordiniert mit Stauseemanagement

Reduktion Strombedarf Winter

- Saisonale Wärmespeicherung mit Jenni's mega «Thermosfläche» und solarthermische Kollektoren
- Stromverbrauch im Winter sparen dank Regeneration der Erdsonden von Wärmepumpen
- Holzheizungen



Source: www.jenni.ch

Falls Gas

Gas ist nicht des Teufels. Denn ohne Rückversicherung gegen Black-out gibt es ein Entgleisungsrisiko der Energiewende.

Aber es braucht strenge Leitplanken:

- Nur als kleine Ergänzung zu einem ambitionierten Ausbau der erneuerbaren Stromproduktion und zur Dekarbonisierung von Gebäuden und Mobilität
- Stärkung Biogasproduktion und «power-to-gas», um allmählich den fossilen Anteil auf null zu senken.
- **Ziel: Gas als Medium zur Saisonspeicherung**



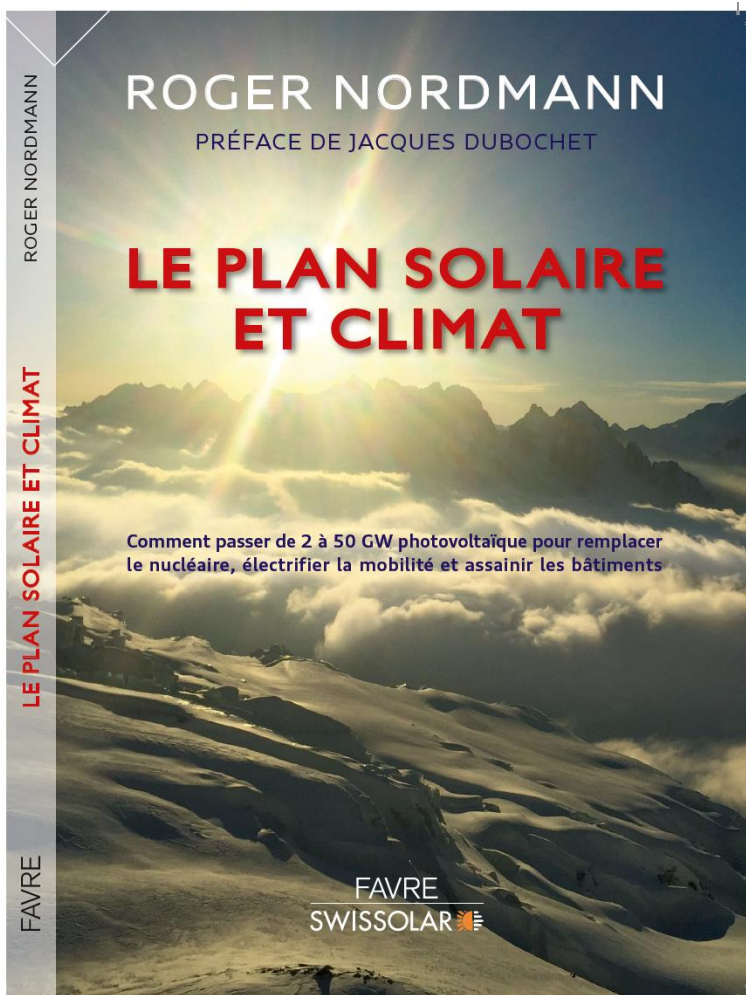
2 x 1 MW_{el} auf einem Dach in ZH (als Notstromaggregat, photo Powerloop.ch)

Am besten das «Versicherungsmodell» von Powerloop.ch:

- ein Paar hundert BHKW von 0,5 bis 10 MW, dezentral, Bauverfahren einfach.
- gemeinschaftlich finanzierte Investition, dafür kein CO2-Rabatt → Letzte im «merit order» → Einsatz nur bei hohen Börsenpreisen.
- Volle Wärmenutzung
- Minutenschnell von null auf Volllleistung
- Swissgrid kann Startbefehl geben
- Ready für erneuerbares Gas
- Erlaubt dank Wärmeproduktion die Abdeckung des Spitzenbedarfs und somit die Erweiterung der Fernwärmenetze

6. Fazit

1. Planung der zeitlich gestaffelten Ausserbetriebnahme der AKW, um klare Investitionssignale zu senden und das altersbedingte Risiko eines ungeplanten Ausfalles zu reduzieren
2. Das Parlament hat gerade die Finanzierung der EE verbessert, insbesondere PV ohne Eigenverbrauch, aber es braucht noch ehrgeizigere Ausbauziele, Wasserreserve und die baldige Erhöhung der finanziellen Mittel (weil der Markt hoffnungslos dysfunktional ist: Preise auf Niveau Grenz- statt Vollkosten).
3. Bewilligungsverfahren Speicherwasserkraft und Wind straffen (Vorschlag S. Sommaruga).
4. Zugang EU-Strommarkt: leider mit dem Rahmenabkommen vom BR versenkt.
5. Ersatz CO2-Gesetz nach Schiffbruch 13. Juni (Dekarb. Gebäude, Verkehr und Luftfahrt)
6. Erste Teiloffensive Power-to-gas.
7. Erste Tranche BHKW gemäss «Versicherungskonzept» von Powerloop



Merci pour l'attention

www.roger-nordmann.ch

